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# ВСТУП

Дослідження проводиться в рамках проекту ***Передача досвіду зелених публічних закупівель зі Словаччини в Україну*** запідтримки SlovakAid, програми розвитку співпраці Словацької Республіки.

Загальна мета проекту – сприяння більш ефективному функціонуванню державного управління та громадянського суспільства в Україні. Особливими завданнями є вдосконалення компетенції державного управління, органів місцевого самоврядування та громадянського суспільства у реалізації зелених публічних закупівель (ЗПЗ) у Київській області та покращення обізнаності державного управління та громадянського суспільства в Україні щодо ролі ЗПЗ у підвищенні ефективності державного управління, сталого розвитку та пом'якшення наслідків зміни клімату. Україна погодилася здійснити наближення законодавства країни до законодавства ЄС та взяла на себе екологічні зобов'язання. Проект стосується таких зобов'язань, а також національних зобов'язань у рамках міжнародних угод та форумів, у тому числі Світового саміту в Ріо+20. Аналіз правової системи в Україні, проведений у 2014 році, підтвердив, що в Україні існує правова база, що дозволяє застосовувати ЗПЗ. Проте цей підхід рідко використовується і існує необхідність у навчанні та підвищенні обізнаності. Проект є ініціативою, яка підтримує практичне застосування екологічних критеріїв у публічних закупівлях в Україні, на основі досвіду в Словаччині, в рамках встановлених в ЄС вимог. Він доповнює міжнародні програми та проекти на політичному рівні, які мають на меті транспонування законів та реформування правової системи згідно з положеннями acquis ЄС. Проект детально аналізує можливості та поточну практику в ЗПЗ в Україні. Ним розроблено та опубліковано допоміжні інструменти для реалізації ЗПЗ, у тому числі онлайн-тренінг для суб'єктів здійснення публічних закупівель та передбачено пілотну підготовку фахівців з питань ЗПЗ у Київській області. За допомогою рекламних заходів забезпечується поширення результатів проекту та їх використання.

Метою цього дослідження є з'ясування сучасної ситуації у сфері законодавства України з питань зелених закупівель, а також переваг, рекомендацій та перешкод для застосування зелених закупівель в Україні.

# 1. ПІДХІД І МЕТОДОЛОГІЯ

## 1.1. Загальний підхід

Представлене дослідження складається з загального аналізу стану законодавства, існуючої інституційної інфраструктури відповідно до нього, а також аналізу практики ЗПЗ на основі анкетного опитування органів державної влади та органів місцевого самоврядування. Також у дослідженні містяться результати дослідження стосовно зелених публічних закупівель, проведених через портал ProZorro, з короткими висновками.

Спираючись на досвід у Словаччині, в рамках встановлених в ЄС вимог, екологічні міркування щодо ЗПЗ можуть бути поділені на три рівні процесу публічних закупівель:

1) Критерії виключення з участі в процедурах закупівель, де встановлені чіткі та недискримінаційні критерії для оцінки того, що кандидат / учасник тендеру має достатньо фінансові, економічні, технічні та професійні можливості для виконання завдань договору. Обрані критерії повинні бути пропорційними та не виходити за рамки договору. Крім вимог до **цілісності** – юридичні, економічні та професійні (наприклад, пов'язані з банкрутством, сплатою податків або внесків на соціальне забезпечення, дитячою працею, тероризмом, порушенням законів і стандартів тощо) чи **фінансової та економічної спроможності** (наприклад, мінімальний середньорічний оборот учасника закупівлі за останні 3 роки, співвідношення активів / пасивів у минулому році тощо), вимог до **професійної або технічної спроможності** (наприклад, наявність досвіду, професійні сертифікати, кваліфікація персоналу) можуть бути визначені вимоги **QMS – ISO 9000, EMS – ISO 14001, EMAS**, або застосовані еквівалентні заходи та процеси.

2) Критерії укладення договору

Рішення про те, з ким відбудеться укладення договору, приймається на підставі найбільш економічно вигідної тендерної пропозиції, визначеної для проведення конкурсу, одним із таких способів:

* за найкращим співвідношенням ціна-якість. У такому випадку замовник враховує ціну та інші критерії якості, пов'язані з предметом договору, і застосовує формулу зважування; також включаючи **витрати на життєвий цикл;**
* за найнижчою ціною, якщо пропозиція відповідає встановленим мінімальним вимогам.

Критерії повинні бути чіткими, недискримінаційними та не порушувати принципи справедливої конкуренції.

**Малюнок 1. Принцип витрат на життєвий цикл**

3) Технічне завдання (ТЗ) та технічні умови

Технічне завдання (для договорів надання послуг) та технічні умови (для договорів постачання товарів та робіт) містять для учасників закупівель інструкції та вказівки на подання тендерної пропозиції, які відповідають всім технічним та адміністративним вимогам, а в подальшому, щоби слугувати в якості мандата учасника закупівлі під час впровадження проекту. Технічне завдання або технічні умови включаються до тендерної документації та є додатком до отриманого договору.

Технічне завдання та технічні умови повинні забезпечити однаковий доступ кандидатів і учасники закупівлі не повинні мати наслідків виникнення невиправданих перешкод на конкурсній основі. Такі завдання та умови повинні бути чіткими та недискримінаційними, а також пропорційними цілі та/або бюджету проекту. Вони містять відомості про вимоги до придбаної послуги, товару або роботи а також визначають мінімальні вимоги, недотримання яких тягне за собою відхилення тендеру.

Технічні умови зазвичай включають в себе:

1. рівні якості;
2. екологічні та кліматичні показники (наприклад, слід вжити заходів для забезпечення того, щоб характеристики враховували останні події в цій галузі);
3. проектування для всіх потреб користувачів (доступність для людей з обмеженими можливостями, екологічні проблеми, тощо, відповідно до останніх подій;
4. етапи та процедури оцінки відповідності, включаючи екологічні аспекти;
5. продуктивність або використання постачання;
6. безпеку або розміри, включаючи, для поставок, назву продажу та інструкції користувача, а також для всіх договорів - термінологію, символи, випробування та методи випробування, упаковку та маркування (включаючи екологічне маркування, наприклад, на споживання енергії), виробництво: процеси та методи
7. умови виконання поставок - економічні, екологічні аспекти, інновації або зайнятість (спосіб транспортування, упаковка, повторне використання / утилізація відходів або упаковки);

## 1.2. Правовий аналіз - методологія

Правовому аналізу підлягає частина українського законодавства про публічні закупівлі в загальному розумінні та, зокрема, всі аспекти, що впливають на екологічні фактори закупівлі. Крім того, предмет правового аналізу включає частину національного законодавства з питань, пов'язаних з аспектами впливу товарів, робіт або послуг на навколишнє середовище, зокрема, національне законодавство про викиди, потенційний шкідливий вплив на навколишнє середовище від певних товарів, робіт або послуг. Об'єкт дослідження також включає результати опитування органів державної влади та органів місцевого самоврядування та стенд-дослідження порталу ProZorro щодо зелених закупівель, які дозволяють оцінити практичне застосування положень.

Серед методів організації збору інформації є, по-перше, аналіз чинного законодавства та міжнародних угод, законопроектів, розміщених на офіційних веб-сайтах органів державної влади. По-друге, будуть оцінені результати опитування щодо практики зелених закупівель.

Це дослідження буде основою для подальшого розвитку навчальних матеріалів та посібника з питань зелених закупівель.

## 1.3. Огляд веб-порталу публічних закупівель України - методологія

Метою опитування є визначення фактичних знань про екологічні критерії та їх застосування в процесі ПЗ. Об'єктом аналізу є інформація, розміщена на порталі публічних закупівель: [www.prozorro.gov.ua](http://www.prozorro.gov.ua), використовуючи комплексний аналітичний модуль БА Prozorro (бізнес-аналітика), що дало змогу проводити аналіз з набагато більшою кількістю показників та класифікацій.

Приклад

Об'єктом аналізу стали:

1. Публічні закупівлі, пов'язані з тими групами товарів, робіт або послуг, для яких Європейська Комісія підготувала критерії зелених публічних закупівель, розміщених за посиланням [http://ec.europa.eu/environment/ЗДЗ/eu\_ЗДЗ\_criteria\_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/%D0%97%D0%94%D0%97/eu_%D0%97%D0%94%D0%97_criteria_en.htm).
У випадку, коли критерій застосовується до більш ніж однієї групи товарів, робіт або послуг, мінімум одна група товарів / робіт / послуг (за Єдиним словником закупівель) з такої групи критеріїв була проаналізована.
2. Групи товарів / робіт / послуг, класифікованих за Єдиним словником закупівель, який об'єднаний з відповідним класифікатором Європейського Союзу та розміщений за посиланням [www.dk21.dovidnyk.info/index.php](http://www.dk21.dovidnyk.info/index.php).
3. Публічні закупівлі на період з 1 січня 2017 року по 30 квітня 2017 року.
4. Публічні закупівлі усіх видів процедур публічних закупівель (Допорогові, переговорні, аукціони тощо).
5. Публічні закупівлі завершені.
6. Якщо кількість закупівель, що підлягають аналізу в певній групі більше 10, то для аналізу були вибрані 10 випадків закупівель.

Під час вивчення конкретної закупівлі були проаналізовані наступні критерії:

1. Наявність «зелених» кваліфікаційних критеріїв кваліфікаційних вимог для учасників
2. Наявність зелених критеріїв вибору переможця
3. Наявність «зелених» критеріїв у тендерній документації / специфікаціях
4. Інші важливі аспекти зелених закупівель включені в колонку «примітки».

## 1.4. Проведення опитування серед державних органів – методологія

Метою опитування є визначення базових знань про екологічні критерії та їх застосування в процесі ПЗ, щоб з'ясувати рівень зацікавленості щодо їх застосування.

Юридичні експерти проекту підготували анкету. Для проведення анкетування експерти проекту заручились підтримкою Департаменту економіки та інвестицій Київської обласної державної адміністрації. Департамент розповсюдив зазначену анкету серед міст та районних центрів Київської області з метою надання відповідей в електронному вигляді. Заповнені анкети були надіслані електронною поштою безпосередньо на адресу організаторів проекту.

Опитування проводилось у вересні-жовтні 2017 р., отримано 50 відповідей. Респонденти були представниками органів державної влади та органів місцевого самоврядування, чиї обов'язки включали участь у процесі публічних закупівель. 95% респондентів представляли Київську область. Опитування було проаналізовано шляхом ручного підрахунку результатів, аналізу та синтезу.

Анкета, використана для опитування, наведена у Додатку 1.

# 2. БАЗИС

## 2.1. Міжнародні зобов'язання України щодо зелених публічних закупівель

### 2.1.1. Угода про асоціацію між Україною та ЄС

Донедавна правовою базою відносин між ЄС та Україною була Угода про партнерство та співробітництво (УПС), яка набрала чинності в 1998 році. Згодом, у Плані дій Європейського сусідства у 2005 році було детально висвітлено деякі важливі моменти щодо пріоритетів та прогресу у застосуванні деяких положень УПС. Що стосується публічних закупівель, то в положеннях статей 51, 52 та 55 Угоди чітко визначачено необхідність у співробітництві відповідно до Угоди для розробки умов для відкритого та конкурентного укладення договорів для надання товарів і послуг та поступове наближення українського законодавства до законодавства ЄС з питань публічних закупівель.

Нещодавно прийнята **Угода про асоціацію між Україною та ЄС** містить спеціальну **главу 8 про публічні закупівлі**, що включає **статті 148-153 та відповідний додаток XX1**. Таким чином, Угода передбачає поступовий взаємний доступ на ринки публічних закупівель ЄС та України на основі *запланованого, поетапного та контрольованого прогресу* в наближенні законодавства про публічні закупівлі в Україні до acquis communautaire з питань публічних закупівель ЄС; що супроводжується інституційною реформою та створенням ефективної системи публічних закупівель на основі принципів, що регулюють публічні закупівлі в ЄС. Угода набрала чинності частково з 1 листопада 2014 року, а економічні та торговельні положення (включаючи статті 148-153 та додаток XXI), набрали чинності з 1 січня 2016 року.

За Угодою про асоціацію, основна увага українських зобов'язань приділяється узгодженню з правилами ЄС щодо публічних закупівель, викладеними у п'яти директивах, і доповнені керівними принципами та тлумаченнями щодо їх впровадження у відповідному прецедентному праві Суду Європейського Союзу (CЄС). Основними директивами є:

* Директива 2014/23/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 26 лютого 2014 року про укладання договорів концесії («Директива про концесію»);
* Директива 2014/24/ЄС Європейського Парламенту та Ради про публічні закупівлі та скасування Директива 2004/18/ЄС («Директива про державний сектор»); та
* Директива 2014/25/ЄС щодо здійснення закупівель організаціями, що працюють у водогосподарському, енергетичному, транспортному секторах та секторі поштових послуг, яка скасовує Директиву 2004/17/ЄC («Директива про комунальні послуги»).

Зелені публічні закупівлі - це політика, яка була прийнята більшістю держав-членів ЄС і яка спеціально підтримується Європейською Комісією. Вони спрямовані на зменшення негативного впливу публічних закупівель на навколишнє середовище, допомагаючи розвивати ринок сталих товарів та послуг. Однією з особливостей зелених закупівель є те, що існує дуже сильна мережа організацій на місцевому, національному та міжнародному рівнях, що її підтримують - в державному секторі, приватному та серед неурядових організацій. Також важливо зазначити, що багато державних органів в Європі практикують не лише зелені закупівлі, але ПЗСР – публічні закупівлі для сталого розвитку, беручи до уваги екологічні та соціальні критерії під час прийняття рішень про придбання.

Тому, з точки зору екологічного законодавства, Україна зобов'язана впроваджувати в Угоді про асоціацію все законодавство ЄС про навколишнє середовище та, зокрема, такі Директиви ЄС в інших сферах, які стосуються найбільш зелених публічних закупівель:

* Директива 2010/31/ЄС щодо енергетичної ефективності будівель;
* Директива 2012/27/ЄС щодо енергоефективності. Додаток III Директиви визначає заходи, які повинні вживати органи центральної влади та які можуть бути застосовувані іншими державними органами добровільно;
* Директива 2009/33/EU Європейського парламенту і Ради ЄС від 23 квітня 2009 року щодо просування екологічно чистих і енергоефективних автотранспортних засобів;
* Регламент (ЄС) № 106/2008 Європейського парламенту і Ради ЄС від 15 січня 2008 року щодо програми Співтовариства з маркування енергоефективності для оргтехніки.

### 2.1.2. Договір про заснування Енергетичного Співтовариства

Угода про Енергетичне Співтовариство втупила в дію 1 лютого 2011 року. Однією з цілей Енергетичного Співтовариства є забезпечення правової та економічної бази енергетичних товарів та матеріалів з метою покращення екологічної ситуації у сфері енергетичних товарів та відповідної сфери енергоефективності, сприяння використанню поновлюваних джерел енергії та визначення умов для торгівлі енергетикою в єдиному регуляторному просторі.

Угода зобов'язує сторони здійснювати будівництво та експлуатацію нових електростанцій відповідно до правової бази ЄС у сфері навколишнього середовища а саме:

* Директива Ради 85/337/ЄЕС від 27 червня 1985 року про оцінку наслідків впливу деяких громадських і приватних проектів на навколишнє середовище, із змінами, внесеними Директивою Ради 97/11/ЄС від 3 березня 1997 року та Директивою 2003/35/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 26 травня 2003 року;
* Директива Ради 1999/32/Є від 26 квітня 1999 року, що стосується скорочення вмісту сірки в деяких видах рідких палив та про внесення змін до Директиви 93/12/ЄЕС;
* Директива 2001/80/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 23 жовтня 2001 року про обмеження викидів деяких забруднюючих речовин в атмосферу з великих спалювальних установок;
* Глава 4(2) Директиви Ради 79/409/ЄЕС від 2 квітня 1979 року про збереження диких птахів.

Угода також передбачає можливість Енергетичного Співтовариства впроваджувати заходи, спрямовані на стимулювання розвитку в галузі поновлюваних джерел енергії та енергоефективності з точки зору енергетичної безпеки, охорони навколишнього середовища, соціальної єдності та регіонального розвитку.

### 2.1.3. Міжнародні договори в галузі охорони навколишнього середовища

Україна є учасницею численних міжнародних угод та конвенцій у сфері охорони навколишнього середовища, які також відіграють свою роль у реалізації політики зелених публічних закупівель. Іншими словами, договірні органи повинні пам'ятати не лише про національне законодавство, а й дивитися на більш широку картину закупівель та перевіряти, що це не суперечить міжнародним зобов'язанням України у сфері охорони навколишнього середовища.

Тому, зокрема, Україна має міжнародні зобов'язання щодо впровадження та виконання таких документів:

* Женевська конвенція 1979 року про транскордонне забруднення навколишнього середовища (Ціль Конвенції спрямована на сприяння міжнародному співробітництву у боротьбі з забрудненням повітря, включаючи транскордонне забруднення повітря);
* Стокгольмська конвенція про стійкі органічні забруднювачі (Конвенція визначає перелік хімічних речовин, виробництво та використання яких повинні бути усунені або обмежені);
* Рамкова конвенція ООН про зміну клімату та Кіотський протокол (загальна мета Рамкової конвенції та будь-яких відповідних правових документів полягає в тому, щоб досягти відповідно до положень Конвенції, стабілізації концентрації парникових газів в атмосфері на такому рівні, щоб запобігти небезпечному антропогенному впливу на клімат);
* Конвенція про оцінку впливу на навколишнє середовище в транскордонному контексті (Конвенція Еспо);
* Базельська конвенція про контроль за транскордонними перевезеннями небезпечних відходів та їх видалення;
* Конвенція про міжнародну торгівлю видами дикої фауни та флори, що перебувають під загрозою зникнення (CITES) (метою Конвенції є забезпечення того, щоб міжнародна торгівля дикими тваринами та рослинами не створювала загрози для їх виживання; цей документм охоплює різні ступені захисту для понад 33 000 видів тварин і рослин);
* Монреальський протокол про речовини, що руйнують озоновий шар;
* Роттердамська конвенція про процедуру попереднього обґрунтованого погодження деяких небезпечних хімікатів та пестицидів у міжнародній торгівлі (Конвенція застосовується до заборонених або суворо обмежених хімікатів та шкідливих пестицидних препаратів);
* Конвенція про біологічне різноманіття;
* Конвенція про доступ до інформації, участь громадськості в процесі прийняття рішень та доступ до правосуддя з питань навколишнього середовища (Орхуська конвенція) (Конвенція зобов'язує сторони заохочувати операторів, діяльність яких має суттєвий вплив на навколишнє середовище, щоб регулярно інформувати громадськість про вплив їх діяльності та продуктів на навколишнє середовище, де це доцільно в межах добровільного екологічного маркування або екологічного аудиту (оцінка впливу на навколишнє середовище) або іншими засобами);
* Конвенція про транскордонні наслідки промислових аварій;
* Конвенція про запобігання забрудненню моря шляхом скидання відходів та інших речовин;
* Міжнародна конвенція про запобігання забрудненню від суден (MARPOL 73/78);
* Договір про Антарктику та Протокол про захист навколишнього середовища до Договору про Антарктику.

## 2.2. Українське законодавство щодо «зелених» публічних закупівель

В Україні вже здійснено певні кроки щодо впровадження «зеленої» політики публічних закупівель.

Перш за все, з метою реалізації положень Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, зокрема, статей 148-153, уряд України розробив ***Стратегію реформування публічних закупівель / Дорожню карту***, окресливши цільове планування для повного виконання вимог публічних закупівель Угоди, і це було офіційно схвалено урядом 24 лютого 2016 року[[1]](#footnote-1).

Згідно з Стратегією реформування системи публічних закупівель / Дорожньою картою, Україна має намір до кінця 2018 року прийняти закони з різних питань, включаючи:

* Стандарти доведення якості товарів, робіт та послуг, практики управління бізнесом, критерії зеленого виробництва тощо (Директива 2014/24/ЄС, статті 57-58, 62);
* Критерії оцінки тендеру, зокрема, критерії, що репрезентують найбільш економічно вигідну тендерну пропозицію та вимоги щодо застосування критеріїв оцінки тендерних пропозицій, критерії оцінки аномально низьких тендерних пропозицій (Директива 2014/24/ЄС, статті 67-69). Концепція найбільш економічно вигідної тендерної пропозиції (MEAT) включає екологічні характеристики пропозицій. Також можна враховувати екологічні міркування як частину кваліфікації постачальника, в технічних умовах та на умовах договору.

Додаткові зобов'язання щодо гармонізації українського законодавства з стандартами ЄС щодо зелених закупівель виникнуть у період з січня по грудень 2019 року, коли до Стратегії буде передбачено включення:

* Умов інтеграції соціальних та екологічних стандартів та вимог до підрядників або поставок, придбаних для задоволення потреб держави як кваліфікаційних критеріїв та елементів для цілей оцінки тендерних пропозицій (Директива 2014/24/ЄС, статті 74 та 77);
* Стандарти доведення якості продукції та міжнародних стандартів маркування;
* Вимоги до та методи розрахунку вартості закупівлі поставок, робіт та послуг з урахуванням їх повного життєвого циклу та додаткових витрат, пов'язаних із їх екологічним, соціальним та технологічним впливом (Директива 2014/24/ЄС, статті 31, 68, 78–82).

Важливо зазначити, що відповідно до законодавства ЄС (Директиви ЄС щодо публічних закупівель 2014 року), зелені закупівлі здійснюються добровільно уповноваженими органами.[[2]](#footnote-2)

По-друге, ***Закон України «Про публічні закупівлі»*** ***№ 922-VIII*** від 25 грудня 2015 року також має ряд «зелених» положень.

Наприклад, стаття 22 Закону встановлює, що в тендерній документації вимагається, що “…*Технічні, якісні характеристики предмета закупівлі повинні передбачати необхідність застосування заходів із захисту навколишнього середовища*”. Аналогічне положення було виявлено у попередньому законі та стосується обов'язкових природоохоронних вимог у різних нормативно-правових актах України (міжнародні договори, конвенції та угоди, які є її частиною). Отже, мета полягає не в першу чергу, щоб дозволити закупівельним організаціям включати такі вимоги, а закликати їх робити це, оскільки в Україні дуже часто екологічні характеристики товарів та послуг нехтуються. Проте рішення про включення екологічних критеріїв залежить від рівня обізнаності голів, членів тендерного комітету чи підрозділів, відповідальних за підготовку тендерної документації. Така свобода є відносно складною в управлінні для закупівельних суб'єктів без додаткових рекомендацій.

Хоча існують предмети закупівлі, для яких встановлення екологічних вимог є обов'язковим. Перш за все, це стосується будівельних робіт, щодо яких необхідні певні заходи на етапах проектування та будівництва, з метою мінімізації негативного впливу на навколишнє середовище, запобігання забрудненню повітря та води, ерозії ґрунту, дефоліації, вимирання диких тварин. Закупівельна організація може застосовувати екологічні критерії та вказувати їх у тендерній документації на підставі *Закону України* *“Про основні принципи (стратегії) Національної екологічної політики України на період до 2020 року”[[3]](#footnote-3)*, і відповідних стандартів, включаючи санітарні (наприклад, категорія вугілля тощо).[[4]](#footnote-4)

Крім того, в статті 22 не згадується про будь-які пріоритети щодо використання стандартів і прямо не дозволяється учасникові закупівлі використовувати альтернативні стандарти. Проте ця стаття не виключає необов'язкових екологічних критеріїв, які закупівельна організація вирішує включити. Загалом, у Законі України «Про публічні закупівлі» вказується можливість застосування екологічних критеріїв у зв'язку з вибором або визначенням переможця, а не як вимога до виконання договорів.

## 2.3. Законодавство України про охорону навколишнього середовища

Захист навколишнього середовища регулюється в Україні на конституційному рівні (статті 15, 50, 85, 92, 06, 110) і включає право громадян на здорове та безпечне середовище та право вільного доступу до екологічної інформації. Крім того, Україна має суттєву законодавчу базу щодо захисту навколишнього середовища, захисту прав споживачів у різних секторах, а також численних стандартів від будівництва до продуктів харчування. Зокрема, серед них:

* Закон «Про захист повітря»
* Водний, лісовий, земельний кодекс України, Закон «Про використання природних ресурсів»
* Закон «Про відходи»
* Транспортна стратегія України на період до 2020 року
* Закон України «Про охорону навколишнього природного середовища України»
* Основні принципи законодавства України щодо охорони здоров'я
* Закон «Про енергоефективність»
* Закон України «Про загальну безпеку нехарчових продуктів»
* Закон України «Про захист прав споживачів»
* Закони «Про засади міського планування» та «Про регулювання міського розвитку» тощо.

Українське законодавство охоплює аспекти охорони навколишнього середовища, зокрема щодо використання поновлюваних та альтернативних джерел енергії, раціонального використання природних ресурсів, а також законодавства у сфері транспорту, будівництва, побутової хімії та миючих засобів; існують численні інженерно-будівельні норми; норми безпеки продуктів харчування і т. д.

Але, на жаль, немає чітко визначених критеріїв щодо зелених закупівель в Україні, крім короткого згадування у статті 22 Закону «Про публічні закупівлі». Очевидним джерелом для зелених критеріїв, що йдуть далі, ніж вимагається законодавством, є екологічне маркування. В ЄС для того, щоб надати конкурентну перевагу розвитку екологічних продуктів та послуг, були введені спеціальні екологічні маркування. Наприклад, еко-маркування ЄС *Nordic Swan* та німецьке *Blue Angel, Energy Star* охоплюють безліч товарів і послуг, а також різні екологічні аспекти.

Екологічні маркування часто використовуються у зелених закупівлях, однак їх використання не зобов'язує учасників торгів - вони можуть розміщувати свої ставки на інші товари, за умови, якщо вони можуть документально підтвердити, що такі товари відповідають вимогам відповідного екологічного маркування. Європейська Комісія повідомляє, що[[5]](#footnote-5):

*Критерії ЗПЗ ґрунтуються на інформації з бази даних, на існуючих критеріях еко-маркування та на інформації, зібраної зацікавленими сторонами промисловості, громадянського суспільства та держав-членів. Доказова база використовує наявну наукову інформацію та дані, приймає підхід до життєвого циклу та залучає зацікавлених сторін для зустрічей з метою обговорення проблематики та досягнення консенсусу.”*

Щодо ***маркування***, в Україні введення екологічного маркування товарів і продуктів харчування є однією з цілей *Стратегії державної екологічної політики України на період до 2020 року*. Наприклад, Український знак екологічного маркування («Зелений журавлик») був введений у 2002 році і є добровільною програмою, яка діє відповідно до міжнародних стандартів та принципів. Він охоплює певні категорії товарів, включаючи продукти харчування, лісоматеріали, папір, текстиль та косметику. Програма «Зелений журавлик» була перевірена Глобальною мережею екологічного маркування (GEN) та визнана такою, що відповідає стандартам еко-маркування ISO 14024 у 2004 році[[6]](#footnote-6). З тих пір було запроваджено загальні засади та регулювання додаткових схем еко-маркування на основі ISO 14027 та Регламенту ЄС 66/2010/ЄС про еко-маркування[[7]](#footnote-7). Крім того, орган сертифікації *«Жива планета»* керує програмою екологічного маркування типу I в Україні відповідно до ISO 14024: 1998.

Виробництво органічних продуктів харчування також є розвиненою сферою в Україні, де швидко зростає ринок помічених органічних продуктів, вплив на навколишнє середовище яких вважається набагато менш негативним, ніж у звичайних продуктах харчування. У 2013 році Україна розробила власне законодавство щодо органічного маркування[[8]](#footnote-8), але ефективно воно не було впроваджено та не повністю відповідає законодавству ЄС. Тому у Верховній Раді України був розроблений і зареєстрований новий законопроект. Тим часом українські виробники сертифікуються маркуванням EU Organic Leaf[[9]](#footnote-9) (еко-маркування для органічних продуктів харчування) акредитованими організаціями ЄС. Це може допомогти вийти на ринок ЄС, але не вирішує проблему національного маркування та подальшої можливості використовувати його у зелених публічних закупівлях.

## 2.4. Підхід ЄС

Для того, щоб допомогти замовникам визначити та придбати екологічні товари, послуги та роботи, в ЄС критерії закупівлі на охорону навколишнього середовища були розроблені для 21 групи товарів та послуг, які можуть бути безпосередньо внесені до тендерної документації. Ці зелені критерії публічних закупівель охоплюють різні пункти процесу, де критерії будуть важливими починаючи з тендерних вимог, критерій кваліфікації та визначення переможця а також вимоги до виконання договорів. Кожен набір критеріїв спирається на технічний довідковий звіт, як джерело посилань на розуміння причин, що обумовлюють конкретні критерії, запропоновані та розроблені відповідно до директив ЄС щодо закупівель. Крім того, такі зелені критерії публічних закупівель регулярно переглядаються та оновлюються з урахуванням останніх наукових даних про продукт, нових технологій, ринкових змін та змін у законодавстві.[[10]](#footnote-10)

Ось нещодавній приклад ЄС щодо критеріїв зелених публічних закупівель:[[11]](#footnote-11)

***Приклад: ефективне очищення стічних вод у Нідерландах***

*Передумови*

Waterschapsbedrijf Limburg (WBL) є комунальним підприємством, відповідальним за транспортування та очищення муніципальних та промислових стічних вод та очищення від мулу в провінції Лімбург, Нідерланди. У компанії працюють 18 очисні споруди. Метою WBL є як забезпечення роботи станції очистки стічних вод (СОСВ), так і досягнення енергозбереження з найнижчими витратами. У цьому випадку було встановлено новий тип процесу термічного гідролізу на СОСВ у м. Венло, що призвело до збільшення видобутку біогазу, зменшення утворення мулу та прискорення процесу, що призвело як до економії енергії, так і до скорочення витрат.

*Цілі закупівель*

СОСВ у м. Венло була побудована багато років тому, але в січні 2011 року, WBL оголосила тендер на проектування, будівництво, експлуатацію та технічне обслуговування нової станції для гідролізу мулу. WBL вирішила провести двоетапну тендерну процедуру з використанням попередньої кваліфікації для визначення потенціалу та можливостей, після проведення процедури конкурентного діалогу, який базувався на функціональних специфікаціях, що передбачають інноваційні пропозиції для відбору оптимальної гідролізної технології для СОСВ. Після фази попереднього відбору відбулося два раунди діалогу з тими, хто здобув право на участь у тендері, на якому були присутні всі кандидати. Будь-які питання, які були порушені на цих зустрічах, згодом були подані у письмовій формі, і їм було надано письмову відповідь, при цьому всі учасники торгів отримували таку ж інформацію для забезпечення справедливості та прозорості.

*Предмет договору*: Проектування, будівництво, експлуатація та обслуговування повномасштабної установки гідролізу на період 6 років на СОСВ у м. Венло (з можливістю продовжити до 10 років).

*Технічні умови*: Заявники повинні були подати докладну технічну пропозицію на основі функціональних специфікацій, встановлених WBL, обсяг, який включав; потовщення, гідроліз, травлення, утилізацію біогазу та зневоднення, на додаток до експлуатації установки протягом 6 років. Загальний обсяг дозволених інвестицій склав 5 500 000 євро.

*Критерій укладення договору*: Договір був укладений на основі загальних витрат, тобто фінансових прибутків / вигод від виробництва енергії та зменшення шламу, за вирахуванням відповідних капітальних та експлуатаційних витрат.

*Результати*: Тендер було опубліковано в січні 2011 року. Після фази попереднього відбору було отримано 2 заявки, а договір був укладений в травні того ж року. Монтажні роботи розпочалися наприкінці 2011 року, а установка гідролізу була введена в експлуатацію восени 2012 року. Переможцем конкурсу було розроблено технологію, яка значно підвищує ефективність обробки мулу, і є доступною у невеликих НПЗ (7000 тон на рік у цьому випадку). Це збільшує кількість виробництва біогазу, зменшує кількість виділеного мулу, зменшує час анаеробного розщеплення та збільшує обезводнення. Як результат, ця технологія є такою для очищення осаду термічного гідролізу, що знижує витрати і викиди CO2 від обробки мулу. Переможець торгів розробив технологію в домашніх умовах, а WBL виступив в якості замовника. Переможець торгів відповідає за експлуатацію цієї нової технології. Гарантія на проведену роботу складає шість років з можливістю продовжити до 10 років. Ця технологія буде розвиватися далі в цей період.

*Екологічні наслідки:* Встановлена ​​технологія посприяла серії позитивних наслідків на навколишнє середовище:

* Виробництво сталої енергії: Комбінація гідролізу та травлення призвела до посилення деградації мулу в порівнянні зі звичайним травленням. Видобуток біогазу збільшується на 15-50% порівняно з традиційним травленням. Видобутий біогаз використовується для виробництва тепла та електроенергії для використання на місці. Вироблена електроенергія становить 4 млн. КВт \* год / рік, що еквівалентно 40% від потреби в електроенергії СОСВ у м. Венло. Це дорівнює зменшенню викидів 2700 тон CO2 в рік.
* Зниження скидання осаду: кількість мулу зменшується на 50%. Окрім додаткового деградації мулу, мул може бути зневоднений таким чином, що він матиме вищий вміст сухих твердих речовин. Зменшення кількості мулу та підвищення рівня зневоднення означає, що необхідний об’єм перевезень зменшено вдвічі (в порівнянні з традиційним процесом).
* Відновлення поживних речовин: Висока деградація викликає збільшення концентрації азоту та фосфору в мулі. Це робить поживні речовини в мулі, придатними для відновлення. На даний момент, подальші дослідження мають проводитися переможцем торгів, щоб забезпечити можливість відновлення мулу.

## 2.5. Існуюча практика та обізнаність

У 2015 році було проведено комплексну оцінку правових та ринкових умов в Україні для впровадження зелених публічних закупівель.[[12]](#footnote-12) Це визначило такі пріоритетні сектори для здійснення зелених публічних закупівель, на основі опитування 75 організацій, що здійснюють закупівлі з центрального бюджетного фонду: лакофарбові матеріали, теплоізоляційні матеріали, миючі та чистячі засоби.

Україна, враховуючи досвід ЄС, може використовувати критерії зменшення впливу на навколишнє середовище цих груп продуктів, які є частиною екологічних критеріїв публічних закупівель ЄС для товарів і послуг для прибирання та будівництва офісних будівель, які вже включають технічні умови, критерії укладення договору та умови виконання договору.[[13]](#footnote-13) Наприклад, щодо критеріїв зелених публічних закупівель ЄС для проектування, будівництва та управління офісними приміщеннями [[14]](#footnote-14): кожен матеріал та фініш, які відібрані для застосування в офісах, повинні відповідати обмеженням викидів, наведеним у таблиці нижче. Ця вимога застосовується до: плитки для стелі, фарби і лаків, текстильних підлог і стін, ламінованих та гнучких підлогових покриттів та дерев'яних покриттів для підлоги. Обмеження викидів для матеріалів і фінішу:

Товар Обмеження викидів (мкг/м ³)

 3 дні 28 днів

Летючі органічні сполуки (ЛОС) 10,000 <2,000

Формальдегід - <120

Ці та багато інших вже визначених критеріїв зелених публічних закупівель можуть бути використані українськими замовниками в якості довідки щоб переконатись, що товари, які вони закуповують, відповідають українським, європейським та міжнародним екологічним стандартам.

Однак серед замовників часто можна почути аргумент, що «зелена» / «органічна» маркована та сертифікована продукція є дорожчою, ніж інша, а тому є марною витратою грошей на купівлю більш дорогої продукції. У таких випадках важливо зазначити, що придбання «зеленого» товару не завжди означає, що ви витрачаєте більше, вам просто потрібно брати до уваги довгострокову перспективу.

У деяких випадках «зелені» товари та послуги будуть коштувати менше в кінцевому підсумку, особливо якщо вони заощаджують енергію або є більш довговічними. Один із способів переконатися, чи це є дійсно так – вирахувати вартість життєвого циклу (ВЖЦ) - технікою, яка обговорюється в Рекомендаціях, опублікованих Проектом ЄС *«Гармонізація системи публічних закупівель в Україні з стандартами ЄС»* у 2016 році.[[15]](#footnote-15) Рекомендації наводять приклад, як у м. Відні було зекономлено 44.4 мільйони євро та зменшено обсяги викидів CO2 на 100,000 тон між 2004 та 2007 р.р. тільки через програму «*EcoBuy»*.[[16]](#footnote-16) Крім того, дослідження ринку, проведене напередодні тендеру, може допомогти визначити як наявність, так і вартість зелених товарів у відповідному секторі. Дослідження, проведені в країнах ЄС, показали, що зелені публічні закупівлі можуть мати ширший економічний ефект.[[17]](#footnote-17) Наприклад, включення екологічних критеріїв у відкритих торгах може допомогти підприємствам конкурувати на міжнародному рівні і допомагати малим та середнім підприємствам (МСП) у формуванні частки ринку.

Таким чином, використання зелених публічних закупівель може допомогти українським компаніям, які виробляють «зелені» / органічні сертифіковані товари і тому сприяти економічному зростанню нових секторів які менш енергоємні та забруднюючі. Щороку в Україні все більше і більше компаній починають свій бізнес, міркуючи «зеленими» критеріями і піклуючись про навколишнє середовище. Таким чином, замовники повинні думати про довгострокову перспективу, застосувати аналіз вартості на життєвий цикл та включати більш чіткі «зелені» критерії до документів технічних умов. Врешті-решт ця «зелена» політика принесе користь суспільству в цілому, це призведе до більш ефективного використання грошей платників податків і буде найбільш вигідним для навколишнього середовища.

Окрім цього, в проведеному в 2015 році аналізі ринкової готовності до зелених публічних закупівель в Україні, було виявлено, що, для пріоритетних груп товарів (лакофарбові матеріали, миючі засоби та теплоізоляційні матеріали), на українському ринку існує цілий ряд екологічно вигідних товарів. Багато хто з них мають сторонні еко-маркування а деякі коштують дешевше, ніж більш забруднюючі або енергоємні товари.[[18]](#footnote-18)

## 2.6 Висновки

Критерії зелених публічних закупівель широко використовуються замовниками у Європейському Союзі, що в кінцевому підсумку приносить користь економіці та сприяє захисту навколишнього середовища.

Закон України «Про публічні закупівлі» 2015 року також відображає можливість замовників використовувати такі «зелені» критерії, і вони це вже роблять, як ми бачили з прикладів. Проте це лише початок і бажано набагато частіше використовувати такий підхід. Найголовніше, що всі замовники повинні розуміти, що це взагалі таке - зелені закупівлі. Вони повинні провести дослідження ринку, щоб зрозуміти вплив їхніх рішень на навколишнє середовище та заздалегідь застосувати аналіз вартості життєвого циклу. У цьому плані навчання замовників важливе для підвищення обізнаності про практику застосування зелених закупівель і як такі критерії можуть бути застосовані в українському контексті.[[19]](#footnote-19)

Крім того, в українському контексті було проведено пріоритезацію в 2015 році за участю 75 організацій, які залучають кошти в рамках центрального бюджету щоб визначити сфери, які найбільш підходять для використання критеріїв зеленого закупівлі. Наступним кроком буде використання наявних зелених критеріїв на практиці та визначення ще більшої кількості товарів та послуг, які можна придбати за зеленими критеріями, оскільки це може бути корисним для економіки та навколишнього середовища. Товари, які споживають менше електроенергії, більш тривалі, або які створюють менше витрат, можуть заощадити кошти протягом усього життєвого циклу. Крім того, зелені публічні закупівлі є чудовим інструментом для інновацій, розвитку та досліджень.

# 3. Кращі практики ЗПЗ

## 3.1. Приклади ЗПЗ в Україні

У цьому розділі представлені закупівлі в Україні, що містять принаймні один екологічний критерій (з листа товару ) в рамках:

1) Критерії виключення від участі у процедурах закупівель; та/або

2) Критерії укладення договору; та/або

3) Технічне завдання (ТЗ) / технічні умови.

Дані з кабінету дослідження на порталі публічних закупівель [www.prozorro.gov.ua](http://www.prozorro.gov.ua) які завершені в липні 2017 року, представлені в наступній таблиці:

| **Код ЄЗС** | **Кількість тендерів** | **Критерії виключення.****Екологічні вимоги в технічній специфікації** | **Екологічні нецінові критерії** | **Важливі примітки** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 90919000-2 Послуги з прибирання офісних і шкільних приміщень та чищення офісного обладнання | 1  | Лише загальні вимоги щодо дотримання вимог законодавства про охорону навколишнього середовища підрядником | Відсутні |  |
| 39830000-9 Продукція для чищення | 1 641 (Проаналізовано лише випадкових 10) | 1 – товари не повинні шкодити навколишньому середовищу3 – товари повинні відповідати державним стандартам щодо чистячих засобів1 – має бути дозволено використовувати у навчальних закладах | Відсутні |  |
| 09310000-5 Електроенергія | 11 593(Проаналізовано лише випадкових 10) | Технічні умови відсутні, оскільки у всіх випадках застосовувалась переговорна процедура  | Відсутні (або не застосовуються) | В угодах не було виявлено конкретних вимог (наприклад, про когенерацію енергії, використання поновлюваних джерел енергії), лише загальні положення в 9 із 10 угод про запобігання шкоди навколишньому середовищу та дотримання чинного законодавства.  |
| 09323000-9 Централізоване опалення | 1 256 (Проаналізовано лише випадкових 10) | Відсутні | Відсутні |  |
| 09330000-1 Сонячна енергія | 6 | Відсутні, але об'єкт закупівлі є екологічно чистим сам по собі. | Відсутні | Замовниками були не державні органи влади, а муніципальні органи або державні підприємства |
| 30210000-4 Машини для обробки даних (апаратна частина) (комплектуючі для удосконалення серверних станцій) | 1 081 (Проаналізовано лише випадкових 10) | Відсутні характеристики щодо довговічності, енергоефективності або управління кінцем життя. Всі тендери включають обов'язкову вимогу щодо гарантії та сервісу (зазвичай передбачається період в 12-24 місяці).  | Відсутні |  |
| 30231000-7 Екрани комп’ютерних моніторів та консолі | 25 (Проаналізовано лише випадкових 10) | 1 – містяться вимоги щодо мінімальної енергоефективності моніторів; довговічність матеріалів. 1 – наявність сервісного центру в регіоні. Всі тендери включають обов'язкову вимогу щодо гарантії та сервісу (зазвичай передбачається період в 12-24 місяці). | Відсутні |  |
| 30197630-1 Папір для друку  | 888 (Проаналізовано лише випадкових 10) | Не було знайдено жодних вимог щодо забезпечення сталого управління лісовими ресурсами або екологічне маркування.Замовники в тендерній документації вимагали високого рівня яскравості (зазвичай більше ніж CIE 145). В одному випадку замовник вказав на екологічно чисте відбілювання паперу в якості тендерної специфікації (без хлору).  | Відсутні (або не застосовуються) |  |
| 44621210-4 Водяні котли | 3 | Відсутні | Відсутні |  |
| 9040000-0 Послуги каналізаційні | 862 (Проаналізовано лише випадкових 10) | Відсутні | Відсутні |  |
| 33123200-0Електрокардіографічні прилади (ЕКГ), Діагностичне обладнання | 5 | 1 - мінімальна гарантія 12 місяців | Відсутні |  |
| 6010000-0 Послуги автомобільного транспорту | 332 (Проаналізовано лише випадкових 10) | Відсутні | Відсутні |  |
| 03100000-2 Сільськогосподарська продукція та продукція рослинництва | 34 (Проаналізовано лише випадкових 10) | 1 - без ГМО; скляна тара для деяких продуктів; використовувалася специфікація 'натуральний' (хоча такий термін в законодавстві України відсутній).  | Відсутні |  |
| 45233252-0 Влаштування вуличного покриття | 4 | Відсутні | Відсутні |  |
| 4530000-0 Будівельно-монтажні роботи | 372 (Проаналізовано лише випадкових 10) | Відсутні | Відсутні |  |
| 39130000-2 Офісні меблі | 604 (Проаналізовано лише випадкових 10) | [1](https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2017-04-24-000686-c) - Загальна вимога в тендерній документації щодо “ екологічно чисті матеріали ” | Відсутні | 1 – меблі повинні бути новими з нових матеріалів (кваліфікаційна вимога, що суперечить ЗПЗ) |
| 50232000-0 Послуги з технічного обслуговування систем освітлення вулиць і громадських місць та світлофорів | 69 (Проаналізовано лише випадкових 10) | Відсутні | Відсутні |  |

## 3.2. Результати опитування

Нижче наведено результати опитування державних органів та органів місцевого самоврядування, завершені в жовтні 2017 року:

1. Більшість респондентів працюють в департаментах з економічних, фінансових питань; тендерних комітетах місцевих державних адміністрацій.
2. Всі респонденти є посадовими особами, які беруть участь у процесі організації публічних закупівель, тому можна вважати, що всі питання досягли своєї цільової аудиторії.
3. Діапазон досвіду респондентів у організації публічних закупівель становить від 6 місяців до 17 років.
4. Ступінь розуміння респондентами терміну "зелені публічні закупівлі" є таким: 22 респонденти знають, що це таке; 17 не знають, що це таке; 11 чули про це, але точно не розуміють значення.
5. Більшість респондентів висловили готовність більше довідатися про ЗПЗ. 32 респонденти хотіли б дізнатись більше про ЗПЗ; 10 з них не впевнені, але, швидше за все, хотіли б дізнатися; лише 8 не виявили бажання.
6. Знання респондентів щодо зобов'язань України відповідно до Угоди про асоціацію з ЄС щодо застосування "зелених закупівель" у 2018-2019 роках є наступними: 9 респондентів мають повну інформацію про це; 17 знають, але хотіли б дізнатися більше; 23 не знають, але хотіли би дізнатись про це і лише 1 не знає і не зацікавлений в отриманні додаткової інформації.
7. Відповіді на питання про відношення до зелених публічних закупівель виявилися дуже позитивними: 26 респондентів підтримують ЗПЗ, оскільки вони вважають це корисним для своєї установи / регіону / держави; 20 респондентів підтримують цю ідею, але вони вважають, що це буде вкрай складно впровадити в життя; Тільки 4 респонденти не підтримують це, тому що вони не розуміють його переваг; ніхто не сказав, що вони не підтримують, тому що це трата грошей і не матиме ніякого впливу на навколишнє середовище.
8. Питання про обізнаність систем сертифікації товарів, які є більш екологічними, показали наступні результати: 25 респондентів про це не знають; Частково про це знають 25 респондентів, але не використовують його; 0 респондентів знають про цю систему сертифікації та використання в організації публічних закупівель. 49 респондентів не використовують сертифікацію дотримання екологічної сумісності товарів / робіт / послуг або критеріїв професійної та технічної спроможності для участі у процедурах закупівель під час формування тендерної документації та лише 1 респондент це робить. Використовувалася наступна сертифікація: EMS - ISO 14001 та - Національне екологічне маркування (Blue Angel, Scandinavian Swan та ін.). На жаль, респондент не вказав, для якого товару використовувалася сертифікація.
9. Більшість респондентів (34) не беруть до уваги екологічні критерії при формуванні тендерної документації та / або оцінки пропозицій. Лише 6 респондентів роблять це. Вони вказали такі категорії товарів: забруднення повітря для автомобілів (1); шкода здоров'ю людей для стаціонарного та ІТ-обладнання (1); відновлювані джерела енергії (1); енергозбереження для газу (3).
10. Будь-які екологічні критерії були використані як критерії укладання договору лише двома респондентами (хоча вони не наводили прикладів), решта 48 респондентів не використовували екологічні критерії як критерії відбору.

З тих категорій, де було перевірено відповідність закупівлі вимогам до екологічних норм: стаціонарні та друковані матеріали (необхідне укладання державного санітарного нагляду); офісне інформаційне обладнання (необхідний державний стандарт якості).

1. Пріоритетні групи продуктів, для яких використовуються будь-які екологічні вимоги
2. Кількість публічних закупівель, де застосовуються екологічні вимоги, становить 11. Один постачальник зазначив, що проводив закупівлі за екологічними критеріями протягом 3 років.
3. Суми публічних закупівель, які проводились з використанням будь-яких екологічних показників: 1) 3,5 млн. Євро; 2) 55 000 Євро 3) 3482 Євро.
4. 14 осіб зазначили, що вони зацікавлені в отриманні більшої інформації про зелені публічні закупівлі.

### 3.2.1. Підсумки опитування

Аналіз отриманих відповідей підтримує припущення команди проекту та надає більш детальну інформацію про конкретний рівень знань та досвіду в цій сфері.

Рівень обізнаності про ЗПЗ та його аспектів є помірним (наприклад, більше половини опитаних знали значення терміну зелених публічних закупівель, але більш конкретні питання показали набагато менший рівень щодо різних аспектів ЗПЗ).

Рівень впровадження ЗПЗ на практиці є дуже низьким, що було очікуваним, оскільки існує дуже невизначена правова можливість їх реалізувати відповідно до національного законодавства. Серед випадків належної практики найбільше серед публічних закупівель енергоносіїв (що може бути пов'язано з мотивацією підвищення енергоефективності).

Разом з тим, опитування продемонструвало дуже високий рівень зацікавленості цією темою та бажання отримувати більше інформації в майбутньому. Респонденти залишили свої контакти та можуть бути залучені до подальшої діяльності проекту.

## 3.3. Висновки щодо практики ЗПЗ в Україні

Початкові дані про виявлені зелені критерії представлені вище, і ці дані узагальнені тут. В поточному році є досить мало прикладів закупівельних суб'єктів, що включали б екологічні проблеми в закупівельній практиці в Україні. Але в більшості випадків містяться посилання на загальні вимоги екологічного законодавства. Зазвичай у законодавстві недостатньо конкретики, і критерії часто лише вказують на обов'язкові вимоги українського законодавства, які в будь-якому випадку повинні виконуватись, неважливо, вказані вони в тендерній документації чи ні. Тому важливо визначити більш точні специфікації, навіть якщо тендер не має наміру йти далі, ніж те, що вимагається природоохоронним законодавством.

В інших випадках замовник просто вимагає, щоб загальний спосіб поставок / послуг «не повинні шкодити навколишньому середовищу та забезпечувати заходи для захисту навколишнього середовища». Саме в таких випадках не йдеться про намір учасників торгів досягнути рівня екологічності крім того, який вимагається українським законодавством. Замовники у багатьох випадках, мабуть, не можуть бути більш конкретними, тому що саме законодавство є загальним і містить мало положень рекомендаційного характеру. Загальний характер вимог у будь-якому випадку означає, що саме учасникам торгів залишається на розсуд, як технічно перетворити такі типи критеріїв у більш точні пропозиції та такі, що піддаються перевірці в їхніх тендерних пропозиціях. Іншими словами, є невизначеність для замовників, а також для учасників торгів навіть у випадках, коли намір полягає лише в тому, щоб тендер відповідав існуючим обов'язковим екологічним вимогам.

Відповідно до законодавства України існує критерій відбору за мінімальною ціною при укладенні договору (70%). Решта 30% можуть бути використані для інших критеріїв, в тому числі критерії ЗПЗ. Однак у 100% з проаналізованих закупівель, ціна була єдиним визначальним критерієм (у випадках, коли зазначення критеріїв укладення договору було необхідним відповідно до законодавства України).

Критерії виключення не містять жодних конкретних “зелених” вимог, що дозволо б замовникам обрати більш сталу тендерну пропозицію. У деяких випадках було виявлено лише загалом сформульовані зобов'язання дотримуватися загальних положень законодавства про охорону навколишнього середовища. Хоча всі учасники торгів повинні дотримуватися всіх чинних законодавчих актів, в тому числі які стосуються довкілля, тому цей критерій не віддає перевагу екологічно чистим пропозиціям серед інших.

Є кілька прикладів конкретних зелених критеріїв, які використовуються в технічному завданні та технічних умовах тендерів у наступних групах робіт/товарів/послуг:

* + сільськогосподарська та садівнича продукція: продукти без ГМО ; скляна тара;
	+ електрокардіографічні (ЕКГ) прилади, діагностичне обладнання: мінімальна гарантія;
	+ Папір для друку: екологічно чисте відбілювання паперу в якості тендерної специфікації (без хлору (ECF);
	+ Екрани комп’ютерних моніторів та консолі: вимоги щодо мінімальної енергоефективності моніторів; довговічність матеріалів; наявність сервісного центру в регіоні; обов'язкова вимога щодо гарантії та сервісу (зазвичай період, що вимагається, становить 12-24 місяці);
	+ Машини для обробки даних (апаратна частина): обов'язкова вимога щодо гарантії та сервісу.

Вищезазначені технічні умови ЗПЗ можуть бути помножені та легко використані в цих типових групах товарів, які закуповуються багатьма державними організаціями (особливо щодо стосується IT-обладнання та паперу для друку).

Переклад та розповсюдження листів продукції українською мовою буде ще одним корисним інструментом для покращення впровадження ЗПЗ для українських практик закупівель.

## 3.4. Приклади ЗПЗ у Словаччині

### 3.4.1. Оптимізація теплового управління та теплоізоляції

Замовник у процесі публічних закупівель застосував також деякі міркування, які підтримують принципи зелених публічних закупівель. Зокрема, в рамках специфікації замовник просив про забезпечення наступних вимог:

* Необхідно ізолювати верхню обробку будівлі фасадним полістиролом EPS (матеріал з меншим екологічним впливом)
	+ *Перевірка цієї вимоги:* вимога підтримується компонентами, з яких виготовляється полістирол EPS
* Потреба в ізоляції покрівлі даху.

Замовник, в рамках умов договорів також зазначив деякі принципи ЗПЗ:

* Вимога про те, що сипучий матеріал та будь-який пакувальний матеріал із заготовки повинен бути відібраний для утилізації на регульованому полігоні відходів (щоб запобігти непропорційному навантаженню на навколишнє середовище).

Проте, слід зазначити, що замовник не застосував всі інститути, які можуть бути використані для будівельної ізоляції відповідно до принципів ЗПЗ. Пропозиції щодо використання принципів ЗПЗ у закупівлі аналогічного предмета закупівлі можна розділити на 3 основні категорії:

1. пропозиції, що стосуються специфікації предмета договору,
2. пропозиції, що стосуються умов договору, та
3. пропозиції щодо визначення критеріїв оцінки тендеру.

**(i) Специфікація предмета договору**

При визначенні вимог до предмета договору необхідно враховувати всі обставини, що мають найбільш істотний вплив на навколишнє середовище - іншими словами, вимоги теплоізоляції (з огляду на потенційну майбутню реконструкцію будівлі на додаток до зовнішніх та внутрішніх деталей) повинні бути встановлені таким чином, що вплив на навколишнє середовище є мінімальним, у той час як важливо дотримуватися головної мети теплоізоляції будівлі з обов’язковим досягненням рівня енергозбереження. Рекомендовано включити у вимоги специфікації предметного договору такі умови:

Особливі вимоги

• провідність тепла « λ «

• термічний опір «R»

• пожежна безпека будівель

• стійкість до вивітрювання, вологостійкість - дифузія вологості повітря

• хімічний вміст продукту

• відходи

• інформація споживача

• пакувальні матеріали

Летючі органічні сполуки (ЛОС)

Будівельні товари. Викиди ЛОС від використовуваних будівельних виробів не повинні перевищувати відповідних показників з Європейських стандартів для визначення викидів, встановлених в EN ISO16000-9-11 або еквівалентних стандартів (наприклад, будівельні товари повинні відповідати значенням випробувань, викладені в німецькій системі AgBB, щоб відповідати мінімальним вимогам будівельних норм щодо охорони здоров'я від викидів ЛОС).

Виключення для певних матеріалів

Учасники торгів повинні заявити, що в будівлі не будуть використовуватися наступні матеріали / речовини:

* товари, що містять гексафторид сірки (SF6).
* фарби та лаки, які використовуються в приміщенні (Граничні значення отримані від Еко-маркування Співтовариства і що відповідають стандартам, таким як EN 13300) що містять розчинник (летючі органічні сполуки (ЛОС) з температурою кипіння не більше 250 °С):
	+ - для стінних фарб (згідно з EN 13300): 30 г / л (без води);
		- для інших фарб з виходом не менше 15 м2 / л з покриттям 98% непрозорості: 250 г / л (без води);
		- для всіх інших товарів (у тому числі фарб, які не застосовуються на стінах і стелях)   (менше 15 м2 / л, лаки, плями для дерева, підлогові фарби та підлогові фарби та пов'язані з ними вироби): 180 г / л (без води).

У випадку теплоізоляції доцільно враховувати рекомендації ЗПЗ, де теплоізоляційний лист товару ЗПЗ також надає рекомендації щодо придбання у формі базових та детальних критеріїв.

**(ii) Договірні вимоги**

Рекомендується визначити наступні умови договору:

* Успішний учасник (підрядник) приймає відповідні заходи щодо охорони навколишнього середовища для зменшення кількості відходів, що утворюються під час реконструкції будівлі і повторно використовувати ці відходи, якщо можливо (як засіб перевірки може вимагатися від підрядника, наприклад, письмове підтвердження про те, як відходи будуть сортуватися, використовуватися або перероблятися).

**(iii) Критерії оцінки тендерних пропозицій**

Рекомендується вибрати критерій найбільш економічно вигідної тендерної пропозиції для укладення подібного договору, і крім використання критерію найнижчої загальної вартості робіт також використовуйте:

* + **під-критерій** - **Використання будівельних матеріалів та виробів, що відповідають певним екологічним характеристикам:** Заявники повинні вказати відсоток відповідних видів продукції, вікон, фарб, ізоляційних матеріалів, які будуть використовуватися у будівництві (відповідно до вартості) і виготовлені відповідно до вимог ISO 14024 еко-маркування Типу І, або надати чітку та прозору інформацію про властивості продукту на основі екологічних тверджень продукту - екологічне маркування Типу ІІІ. Додаткові бали розподіляються відносно пропонованих відсотків. Товари, що мають еко-маркування Типу І будуть вважатися як такі, що відповідають цим характеристикам. Крім того, слід надати достовірні свідчення того, що вимоги даного еко-маркування Типу I виконуються,
	+ **під-критерій** - **Використання будівельних матеріалів з відновлюваної сировини:** учасники закупівлі повинні вказати відсоток відповідних видів продукції, вікон, фарб, ізоляційних матеріалів від відновлюваної сировини для використання у будівництві (відповідно до вартості).

Екологічні критерії для оцінки тендерних пропозицій повинні становити мінімум 10-15% від загальної кількості можливих балів для оцінки такої пропозиції.

### 3.4.2. Модернізація громадського освітлення

Замовник у процесі публічних закупівель застосував також деякі зауваження, які підтримують принципи зелених публічних закупівель. Зокрема, в рамках специфікації, замовник вимагав наступні вимоги:

* заміна існуючих джерел освітлення на нові світлодіодні лампи - лампи спеціально розроблені безпосередньо для світлодіодних джерел, лише з пасивним охолодженням,
* заміна комутаторів на більш ефективні,
* встановлення управління, віддаленого адміністрування та моніторингу трафіку, статусу та онлайн-управління - система управління повинна дозволити негайно змінити світловий потік кожного окремого джерела світла. Кожна лампа або група світильників повинні мати можливість для індивідуальних затемнень діаграм для кожного дня протягом року

Зазначене разом з іншими вимогами призведуть до економії для систем громадського освітлення в цілому на 260,656.46 кВт \* год / рік, що означатиме скорочення кількості викидів CO2 на приблизно 65,70 т / рік.

Замовник, в рамках умов договорів, також зазначив деякі принципи ЗПЗ:

* вимога щодо утилізації та утилізації відходів відповідно до окремих правових актів,
* забезпечення та проведення всіх необхідних іспитів, атестатів та переглядів відповідно до стандартів, що стосуються предмета договору

Проте, слід зауважити, що замовник не застосував всі інститути, які можуть бути використані для будівельної ізоляції за принципами ЗПЗ. Пропозиції щодо використання принципів ЗПЗ у закупівлі аналогічного предмета тендеру можна розділити на 3 основні категорії:

1. пропозиції, що стосуються специфікації предмета договору,
2. пропозиції, що стосуються умов договору, та
3. пропозиції щодо визначення критеріїв оцінки тендеру.

**(i) Специфікація предмета договору**

При визначенні вимог до предмета договору необхідно враховувати всі обставини, що мають найбільш істотний вплив на навколишнє середовище - іншими словами, вимоги щодо реконструкції громадського освітлення повинні визначатися таким чином, що вплив на навколишнє середовище буде мінімальним.

Найбільш важливим впливом громадського освітлення на навколишнє середовище, безумовно, є споживання енергії в процесі експлуатації та пов'язані з цим викиди парникових газів. Інші впливи на навколишнє середовище можуть бути викликані використанням деяких речовин, ртуті або світловим забрудненням залежно від місця розташування освітлення.

Рекомендовано включити в вимоги специфікації до предмету договору наступні умови:

|  |  |
| --- | --- |
| **Найбільш важливі екологічні наслідки громадського освітлення** | **Доступ до зелених публічних закупівель у громадському освітленні** |
| * споживання енергії на всіх етапах, але особливо під час роботи громадського освітлення
* високе споживання енергії при використанні традиційних ламп
* використання природних ресурсів; матеріали та утворення відходів (небезпечні відходи, а також не небезпечні відходи)
* можливе забруднення повітря, ґрунту та ґрунту, викликане використанням небезпечних речовин, ртуті
* легке забруднення в умовах громадського освітлення
 | * забезпечення високоефективними люмінесцентними лампами;
* забезпечення ефективних баластів
* забезпечення придбання освітлювальних систем, які вони мають, у співвідношенні до кількості світла, що забезпечує низьке енергоспоживання
* підтримка пристроїв, що використовують світлодіодні лампи
* підтримка використання дзеркальних баластів у випадках, якщо це можливо
* підтримка люмінесцентних ламп та розрядних ламп з меншим вмістом ртуті
* підтримка використання ламп, які обмежуються кількістю світла, що розповсюджується над горизонтом
 |

**(ii) Договірні вимоги**

Рекомендується визначити такі договірні умови:

* вимога про те, щоб успішний учасник (підрядник) вжив відповідних заходів для вирішення екологічних проблем, щоб скоротити кількість відходів, що виникають при встановленні нової або відновленої системи освітлення; повторно використовувати ці відходи і забезпечити використання всіх люмінесцентних ламп, світильників та ламп; Контролери освітлення будуть сортуватися та використовувати відповідно до Директиви WEEE (як засіб перевірки може вимагатися від підрядника, наприклад, письмове підтвердження про те, як відходи будуть сортуватися, використовувати або переробляти),
* вимога для підрядника забезпечити, щоб освітлювальне обладнання (включаючи люмінесцентні лампи, освітлювальні прилади та лампочки) було встановлено точно відповідно до оригінального проектування. Це має запобігти ситуації, коли оригінали замінюються продуктами з меншою якістю установки (як засіб перевірки може вимагатися від підрядника, наприклад, письмовий список встановленого освітлення, що супроводжується фактами виробника або доставкою),
* вимога для підрядника забезпечити, щоб нові або відремонтовані освітлювальні системи та драйвери працювали належним чином і не мали більше енергоспоживання, ніж потрібно, тобто робота водіїв залежить від денного світла, відкаліброваного, щоб забезпечити вимкнення вогнів у разі достатнього денного світла, (b) перемикачі часу встановлюються на відповідний час вимикання відповідно до візуальних вимог, і в той же час споживання енергії надмірно збільшується, (як засіб перевірки може вимагатися від підрядника, наприклад, письмова заява підрядника про те, що було проведено відповідні коригування калібрування).

**(iii) Критерії оцінки ставок**

Рекомендується вибрати критерій найбільш економічно вигідної тендерної пропозиції для укладення аналогічного договору, крім використання критерію найнижчої загальної вартості роботи. Використовуйте також:

* + Під-критерій - економія завдяки енергоефективності,
	+ Під-критерій, що стосується світлового обмеження - бали нараховуються за світло пропорційно до обмеження світла, що випускається над горизонтом, за межі необхідних стандартів, без негативного впливу на загальну енергетичну ефективність системи, для якої це пропонується,
	+ Під критерій, що стосується світлового затемнення - якщо затухання необхідне та / або корисне - бали нараховуються пропорційно процентному демпфору по відношенню до вихідного джерела світла.

Екологічні критерії для оцінки тендерних пропозицій повинні становити мінімум 10-15% від загальної кількості доступних балів.

### 3.4.3. Нецінові критерії

Останній етап процедури закупівлі це укладення договору. На цьому етапі замовники оцінюють якість пропозицій, які відповідають технічним умовам, щоб вибрати найбільш відповідний.

Існує два способи для укладення договору на основі:

1. Найнижчої ціни;
2. Найбільш економічно вигідної пропозиції.

У першому випадку остаточне рішення базується виключно на ціні пропозицій. Отже, якщо на попередніх етапах не було визначено жодних екологічних критеріїв, то на даному етапі немає можливості їх включити. Якщо вибрано цей параметр, слід забезпечити, щоб екологічні критерії були включені до технічних умов.

Якщо застосовується принцип «найбільш економічно вигідної пропозиції», інші критерії відбору можуть бути враховані разом із ціною. Ці критерії можуть включати, наприклад, якість, дату поставки, технічні переваги або характеристики навколишнього середовища. У цьому випадку дуже важливо, щоб екологічні критерії відбору були:

* пов'язані з предметом,
* об'єктивно оцінені кількісно,
* оцінені відносно інших критеріїв відбору (розташовуючи їх у порядку зменшення), та,
* чітко зазначені у тендерній документації для забезпечення прозорості.

Використання фази відбору для впровадження екологічних критеріїв може бути гарною ідеєю, якщо є невизначеність щодо наявності або вартості більш екологічно чистого товару / послуги. Впровадження екологічних критеріїв відбору в основному говорить про те, що «зелені» товари кращі; проте, якщо вони набагато дорожчі, вони не будуть обрані. «Вага», що надається екологічним критеріям при оцінці, визначає, наскільки замовник має бажає заплатити більше.

Можна включити екологічні критерії, навіть якщо мінімальні екологічні стандарти містяться в технічних умовах. Це дає можливість винагородити ще кращу продуктивність.

**3.4.3.a) Використання нецінового критерію: Персональні комп'ютери та ноутбуки**

*Оцінка найбільш економічно вигідної пропозиції*

1. Критерій = ціна (рекомендоване відносне максимальне значення у 85%)
2. Критерій \* = Простота поділу виробу на дрібні деталі та повторне використання пластикових деталей
3. Критерій \* = споживання енергії ще нижче, ніж це визначено в технічних умовах

*\** Сума екологічних критеріїв - загальне рекомендоване відносне значення мінімум 15%

*Критерій # 2:*

Додаткові бали нараховуються за легкий поділ виробу на дрібні частини та за переробку пластмасових частин, тобто у випадку:

* з'єднання деталей легко знайти, їх можна замінити загальнодоступними інструментами і вони мають найвищий рівень стандартизації.
* Пластикові деталі масою більше 25 г мають постійне маркування зі специфікацією матеріалу відповідно до ISO 11469: 2000 або еквівалента. До цієї характеристики не стосуються екструдовані пластикові матеріали та матриці панельних дисплеїв. Пластикові частини повинні складатися з одного або декількох сумісних полімерів, але кришка повинна складатися з не більше двох видів полімерів, які можна розділити.

*Верифікація критерію #* *2:*

Звіт про випробування, що підтверджує простоту поділу виробу на менші частини. Він повинен містити схему персонального комп'ютера, позначеного основними частинами та всіма небезпечними речовинами. Це може бути в письмовій чи аудіовізуальній формі. Інформація про небезпечні речовини повинна бути подана замовнику у вигляді переліку матеріалів, що вказують на їх тип, кількість та місце розташування.

*Критерій # 3:*

Енергоспоживання навіть нижче, ніж це визначено в технічних умовах

*Верифікація критерію #* 3*:*

Інструкція з інформацією щодо загального споживання електроенергії комп'ютера або іншого доказу, що підтверджує зазначену вище характеристику.

**3.4.3.b) Використання нецінових критеріїв: Послуги з кейтерингу**

*Оцінка найбільш економічно вигідної тендерної пропозиції*

1. Критерій = (рекомендоване відносне максимальне значення у 85%)
2. Критерій \* = % продуктів органічних джерел вище мінімальної вимоги, що визначена в технічних умовах
3. Критерій \* = Постачання у вторинній та / або транспортній тарі з переробленим вмістом понад 45%
4. Критерій \* = Пакувальний матеріал, виготовлений з відновлюваної сировини
5. Критерій \* = Можливість індивідуальної доставки

\* Сума екологічних критеріїв - рекомендоване відносне значення мінімум 15%

*Критерій # 2:*

Додаткові бали будуть нараховуватися на додаткову частку продуктів, що надходять з органічних джерел, вище мінімальної вимоги, встановленої в технічних умовах.

*Верифікація критерію #* *2:*

* Екологічна сертифікація ЄС.
* Еко-маркування типу I, якщо заявлено, що воно відповідає наведеним вище характеристикам.
* Інший доказ підтвердження вищезгаданої характеристики.

*Критерій # 3:*

Інші пункти виділяються у відсотковій пропорції товарів, що поставляються у вторинній та / або транспортній тарі з переробленим вмістом понад 45%.

*Верифікація критерію #* *3:*

Підписана декларація про те, що екологічні характеристики виконуються.

*Критерій # 4:*

Додаткові бали нараховуються за відсоток товарів, які доставляються в упаковці, виготовленій з відновлюваної сировини.

*Верифікація критерію #* *4:*

Підписана декларація про те, що екологічні характеристики виконуються.

*Критерій # 5:*

Додаткові бали нараховуються за відсоток продуктів, які не поставляються по штучно.

*Верифікація критерію #* 5*:*

Підписана декларація про те, що екологічні характеристики виконуються.

### 3.4.4. Еко-маркування

Директива про маркування енергії (2010/30/ЄС) встановлює рамки маркування та споживчої інформації щодо споживання енергії. Спочатку запроваджена для побутової техніки, сфера застосування цієї Директиви поширювалася на товари, пов'язані з енергією, які можуть мати прямий або непрямий вплив на споживання енергії та потенційно інших ресурсів під час використання.

Директива про маркування енергії – це рамкова директива що зобов'язує Комісію шляхом делегованих повноважень пропонувати деталі щодо інформації, яка повинна бути розміщена на маркуванні та в інструкції для кожного виду товару. Товари оцінюються відповідно до їх споживання енергії на шкалі від А до D, кольором від темно-зеленого до червоного. Впровадження Директиви про маркування енергії пов'язане з Директивою про екологічний дизайн (2009/125/ЄС): вимоги та контрольні показники, визначені для окремої товарної групи відповідно до Директиви про екологічний дизайн, використовуються як посилання для встановлення класів маркування енергії.

Маркування також надає клієнтам іншу корисну інформацію, коли вони обирають між різними моделями виробів. Інформація також повинна бути подана в інструкціях та на веб-сайтах роздрібних торговців.

За законодавством ЄС про закупівлю, в публічних закупівлях можуть використовуватися електронні коди – як джерело екологічних критеріїв для специфікацій, так і на етапі укладення договору, а також як форма перевірки - за умови виконання ряду умов:

* заборонено вимагати, щоб виріб містив екологічну табличку; це може бути лише зазначено, що критерії, що лежать в основі певної екологічної марки, задовольняються, і що вона може бути використана як одна з форм доказування відповідності
* можуть бути використані лише ті екологічні критерії, які можуть бути юридично використані для публічних закупівель, тобто, лише критерії, які відносяться до характеристик самого виробу або послуги чи виробничих процесів, а не ті, що стосуються загального управління компанією.

**3.4.4.a)** **Використання еко-маркування: продукція для чищення**

*Вимоги в специфікації:*

Усі пропоновані засоби для чищення повинні відповідати екологічним критеріям Європейського екологічного маркування.

*Верифікація:*

Продукція, що має Європейське екологічне маркування, вважається такою, що відповідає вимогам. Також приймаються будь-які інші відповідні способи доказування, такі як технічне досьє виробника або протокол випробувань від уповноваженого органу.

*Критерій для укладення договору:*

Додаткові бали будуть надаватися продукції, яка відповідає екологічним критеріям Європейської екологічного маркування

### 3.4.5. Виконання договорів щодо енергозбереження

GES - Гарантований енергосервіс більш відомий (на міжнародному рівні ) під назвою EPC – Енергоефективний підрядник (тут і надалі - „**GES**“).

Енергоефективний підрядник (EPC) є формою «креативного фінансування» для капітального ремонту, що дозволяє фінансувати енергозберігаючі кошти від скорочення витрат. Згідно з процедурою EPC, зовнішня організація (ESCO) реалізує проект по забезпеченню енергоефективності або проекту з відновлюваної енергії та використовує потік доходів від економії коштів або відновлюваної енергії, що виробляється, для погашення витрат на проект, включаючи витрати на інвестиції. По суті, ESCO не отримає свою плату, якщо проект не забезпечить заощадження енергії, як очікується.

Цей підхід базується на передачі технічних ризиків від клієнта до ESCO на основі гарантій виконання, наданих ЕСКО. В EPC ESCO винагорода заснована на продемонстрованих результатах; мірою продуктивності є рівень енергозбереження або енергопостачання.

Стандартний процес реалізації проекту складається з наступних етапів:

❶ Підготовка проекту → ❷ Вибір постачальника GES → ❸ Планування та реалізація заходів → ❹ Період гарантії та погашення / Верифікація заощаджень → ❺ Впровадження коригуючих заходів

EPC це засіб для покращення інфраструктури для об'єктів, які не мають навичок енергоефективної інженерії, людських ресурсів або часу управління, капіталовкладення, розуміння ризиків або технологічної інформації. Клієнти, що відчувають брак оборотних коштів, проте кредитоспроможні є хорошими потенційними клієнтами для EPC. На малюнку 2 проілюстровано концепцію .

**Малюнок 2. Енергоефективний підрядник**



# 4. Висновки

## 4.1. Бар'єри

Дослідження законодавчої бази ЗПЗ в Україні показало, що ЗПЗ пропагується в українському законодавстві в основному на рівні принципів та загальних деклараційних норм, але воно не містить детального опису механізму реалізації.

Ринкові дослідження показують, що на українському ринку існує дуже обмежений обсяг зелених товарів, робіт та послуг. Це може бути компенсовано імпортними товарами. Хоча згідно з українським законодавством оголошується принцип недискримінації іноземних учасників торгів, зазвичай іноземні учасники торгів обмежуються доступом до процедур закупівлі в Україні через мовний бар'єр та вимоги наявності відповідного досвіду. Тому постачальники, які можуть постачати більш сталі товари / роботи або послуги, не беруть участь у тендерних процедурах.

Замовники уникають використовувати навіть ті інструменти для ЗПЗ, які доступні в чинному законодавстві (наприклад, критерії нецінового розподілу), оскільки вони бояться, що їх звинуватять у зловживанні державними фінансами. Однією з можливих причин може бути те, що вони мають низьку обізнаність про ЗПЗ та його переваги, які визначені за результатами відповідей на опитування.

## 4.2. Можливості

Впровадження норм Угоди про асоціацію між Україною та ЄС дозволить Україні включити норми сталого розвитку ЄС та ЗПЗ в українське законодавство. До 2019 року відповідне законодавство має бути розроблене та прийняте.

З 2016 року набула чинності Поглиблена та всеосяжна угода про вільну торгівлю, згідно з якою було скасовано багато бар'єрів (наприклад, багато тарифів). Тому це дало можливість доступу для виробників та замовників до значно більшого ринку більш інтенсивної торгівлі між Україною та ЄС, включаючи торгівлю сталими товарами / роботами / послугами.

На національному рівні в Україні існує пілотний проект створення Центральної закупівельної організації, яка буде більш професійною та здійснюватиме централізовані закупівлі типових товарів / робіт / послуг для державних установ. Якщо замовники цієї організації будуть навчатися ЗПЗ, вони будуть реалізовувати екологічні рішення на повсякденному рівні, що різко збільшить кількість ЗПЗ в Україні. Поки що це було розпочато як пілотний проект для кількох міністерств та однієї регіональної адміністрації.

## 4.3. Рекомендації

1) Перш за все, основною рекомендацією є створення сприятливої ​​законодавчої бази для ЗПЗ в Україні. Вона повинна містити мінімальні відповідні положення законодавства ЄС щодо публічних закупівель з подальшою розробкою детальних підзаконних актів, які будуть зрозумілі для більшості замовників.

2) Ще до розробки та прийняття нового законодавства слід застосовувати деякі існуючі компоненти запровадження ЗПЗ, як-от критерії, що не стосуються ціни, кваліфікаційні критерії.

3) Тренінги та підвищення рівня обізнаності для замовників усіх рівнів щодо ЗПЗ та його переваг є також дуже важливим, разом із запровадженням нового законодавства. Без належного застосування ці норми можуть залишатися такими, що не застосовуються. Тому необхідно розробити чіткі та детальні інформаційні матеріали для різних типів замовників та товарів. Одним з таких практичних інструментів може бути інформація про ЗПЗ в інформаційній бібліотеці для замовників (розміщений за посиланням http://infobox.prozorro.org/) управління якою здійснювалося б державним підприємством, яке керує порталом публічних закупівель.

4) Проведення нового маркетингового дослідження екологічних товарів та послуг, яке б враховувало нові торговельні угоди та нові ринки України.

# Додаток 1

**Опитування щодо зелених публічних закупівель (ЗПЗ) для представників державної та місцевої влади, що здійснюють публічні закупівлі**

**ОПИТУВАННЯ**

1. Повне ім'я (необов'язково)

2. Орган влади, з яким ви працюєте

* + Держава
	+ Орган самоврядування (муніципальний, регіональний)
	+ Інший (будь ласка, вкажіть)

3. Займана посада

* + Керівник
	+ Персонал, відповідальний / який займається публічними закупівлями
	+ Інша категорія

4. Скільки років ви виконуєте обов'язки, пов'язані з організацією публічних закупівель?

5. Чи відоме вам поняття «Зелених закупівель»?

* Так
* Я чув про це, але не знаю, що це таке
* Ні

6. Хочете більше дізнатись про «зелені закупівлі»?

* Так
* Може бути, не впевнений
* Ні, я б не хотів
* Інше (будь ласка, вкажіть)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

7. Чи знаєте ви про зобов’язання України згідно з Угодою про асоціацію з ЄС щодо застосування «зелених закупівель» в 2018-2019 роках?

* Так, у мене є повна інформація щодо цього
* Так, але я хотів би знати більше
* Ні, але я хотів би дізнатися про це
* Ні, мені це не цікаво
* Інше \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

8. Яке ваше ставлення до запровадження «зелених закупівель» в Україні та у вас на роботі, зокрема?

* Я підтримую це, думаю, це буде корисним для нашого Інституту / регіону / держави
* Я підтримую цю ідею, але я думаю, що це буде складно здійснити
* Я не підтримую, тому що я не розумію їх переваг
* Я не підтримую, тому що впевнений, що це марна трата грошей і не матиме ніякого впливу на навколишнє середовище

9. Ви знаєте про системи сертифікації продукції, яка є більш екологічною? (ISO, маркування органічних продуктів харчування, EMAS (Системи управління навколишнім середовищем та аудиту, тощо)?

* Ні
* Так, я частково знаю про це, але не використовую їх
* Так, я знаю про цю систему сертифікації та використання в організації публічних закупівель

10. Ви використовуєте сертифікацію відповідності до екологічних умов для товарів / робіт / послуг або для критеріїв професійної та технічної спроможності до участі у процедурах закупівель під час формування тендерної документації?

* Так
* Ні

Якщо так, будь-ласка, вкажіть, яку сертифікацію для яких товарів / робіт / послуг ви використовуєте?

* QMS – ISO 9000, для: ………………………………………………..
* EMS – ISO 14001, для: ………………………………………………..
* EMAS (Системи управління навколишнім середовищем та аудиту)
* Еко-маркування Європейського Союзу , для: ………………………………………………..
* Національні еко-маркування (Blue Angel, Scandinavian Swan, тощо) для: ………………………………………………..
* Енергетичне маркування  або EU Energy Star  , для: ……………………………………………..
* інше (будь ласка, вкажіть), для: ………………………………………………..

11. Будь ласка, вкажіть, чи враховуєте ви екологічні критерії при формуванні тендерної документації та / або оцінки пропозицій?

* Так
* Ні

Якщо так, то який з наступних критеріїв та для закупівлі яких товарів / робіт або послуг ви використовуєте та наведіть приклади?

* енергозбереження або енергоефективність, для ………………………………………………..
* заощадження води, для: ………………………………………………..
* споживання сировини, для: ………………………………………………..
* вміст небезпечних речовин, для: ………………………………………………..
* забруднювачі (водяне повітря, ґрунт), для: ………………………………………………..
* забруднювачі (небезпечні для здоров’я людини), для:……………………………………………..
* відновлювані джерела енергії, для: ………………………………………………..
* біо / органічна їжа, для: ………………………………………………..
* управління екологічними відходами, в т.ч. запобігання виробництву відходів, для: ………………………………………………..
* зниження об’ємів упаковки, для: ………………………………………………..
* відновлені матеріали, для: ………………………………………………..

12. Ви коли-небудь використовували будь-які екологічні критерії як критерії відбору?

* Так
* Ні

Якщо так, наведіть, будь ласка, приклади, для яких товарів, робіт / послуг, які ви використовували. Приблизно, який відсоток таких критеріїв при оцінці пропозицій.

13. Будь ласка, вкажіть, чи перевіряли ви коли-небудь придбані роботи / товари / послуги на відповідність екологічним стандартам та національним нормам про захист навколишнього середовища? (Наприклад ліцензія, хімічний склад, екологічність при виробництві тощо)

* Ні, це було не обов'язково
* Ні, експертиза / фахівці відсутні
* Так, у мене є, порушень не було
* Так, у мене є, і були виявлені порушення

Якщо так, будь ласка, вкажіть, що ви перевіряли?

14. Будь ласка, вкажіть, для яких пріоритетних груп товарів ви використовували будь-які з вищезазначених екологічних вимог:

* копіювальний та графічний папір
* товари та послуги для клінінгу
* офісне ІТ обладнання (комп'ютери та монітори, візуалізація)
* будівництво, проектування та управління
* транспорт
* меблі
* електрика
* послуги з кейтерингу та харчування
* текстиль
* садівничі товари та послуги

15. Будь ласка, вкажіть кількість закупівель, в яких ви використовували екологічні вимоги:

16. Будь-ласка, зазначте суму (у гривнях) закупівель, до яких ви застосовували екологічні вимоги:

17. Якщо ви зацікавлені отримати більше інформації про ЗПЗ, будь ласка, надішліть свої контакти електронною поштою. Ми надішлемо вам інформацію про проект та його продукти та заходи.
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